

ЭФФЕКТ ПОСЛЕСВЕЧЕНИЯ В ПЛАЗМЕ ПОЛУЧЕННОЙ В МАГНИТОПЛАЗМЕННОМ КОМПРЕССОРЕ

И.П. ДОЙЧИНОВИЧ¹, М.Р. ГЕМИШИЧ², Б.М. ОБРАДОВИЧ¹,
М.М. КУРАИЦА¹, В.М. АСТАШИНСКИЙ³, Я. ПУРИЧ¹

¹ Физический факультет Университета в Белграде,
п.п. 368, 11001 Белград, Югославия

² Центр науки и технологического развития,
Обилићев венац 26, 11001 Белград, Югославия

³ ИМАФ НАН Беларуси, Пр. Ф. Скарыны 70, 220072 Минск, Беларусь
E-mail: ivbi@rudjer.ff.bg.ac.yu

РЕЗЮМЕ. Установлен эффект послесвечения линии водорода и нейтрала аргона и связь этого эффекта с выносными токами, т.е. с изменением концентрации электрона в течение времени. Наблюдалось и свечение иона аргона и сплошного излучения.

1. ВВЕДЕНИЕ

Спектроскопические исследования параметров плазмы в МПК в водороде и смеси Ar + 3% H₂ проводились с торца разрядного устройства. Мы наблюдали характер изменения интенсивности линии водорода и аргона в течение некоторого времени. Был установлен эффект послесвечения на центральной длине волн линий H_α, H_β и H_γ водорода и линии нейтрала аргона ArI 696.5 нм. Сделана оценка концентрации электронов по штартковскому уширению линии H_α и H_β. Интенсивность излучения суммировалась по лучу зрения и результаты, полученные этой методике, не имели пространственного разрешения.

2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ УСТАНОВКА

Эксперименты проводились на установке, схема которой изображена на Рис. 1. Исследования проводились в режиме остаточного газа при одинаковом начальном давлении водорода и смеси Ar + 3% H₂ в камере P₀=100 Па. Накопителем энергии МПК служила конденсаторная батарея (С) общей емкостью 800 мкФ, которая соединялась с разрядным устройством через игнитронный разрядник (I). Максимальное значение разрядного тока составляло ~70 кА, при начальном напряжении на конденсаторах U₀ = 3кВ. Спектроскопические исследования проводились с торца разрядного устройства с помощью монохроматора (MH) McPherson 218, работающего совместно с фотоумножителем (PM) EMI 9816 QB. Сигнал с фотоумножителя регистрировался осциллографом (O) Tektronix TDS3032. Запуск осциллографа осуществлялся сигналом с пояса Роговского.

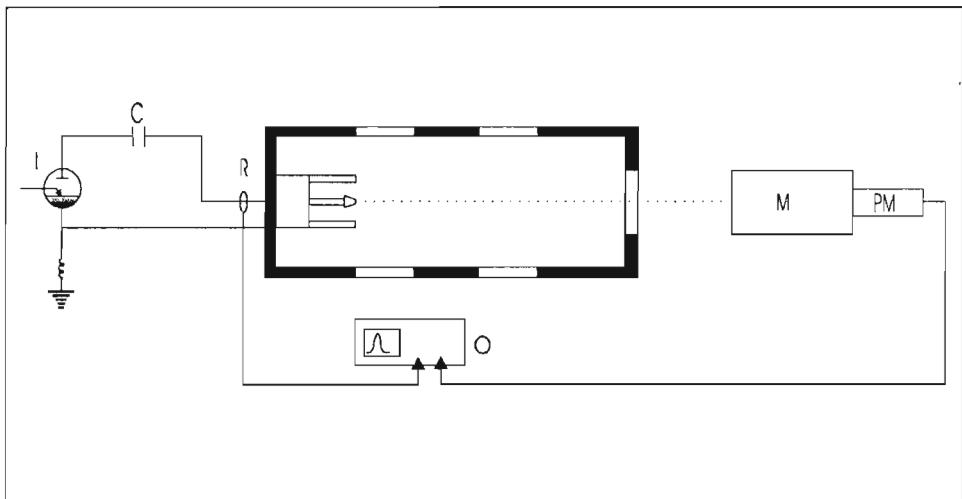


Рис. 1. Экспериментальная установка. О-осциллограф для регистрации сигнала с фотоумножителя, R-пояс Роговского, С-конденсаторная батарея, I-игнитронный разрядник, МН-монохроматор, РМ-фотоумножитель.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Эффектом послесвечения является наблюдение свечения по заканчанию разрядного тока. На Рис. 2 представлены типичные осциллограммы тока (сигнал с Роговского) и интенсивность на центральной длине волн линии H_α , H_β и H_γ водорода в смеси $Ar + 3\% H_2$ (Рис.2а) и в чистом водороде (Рис.2б).

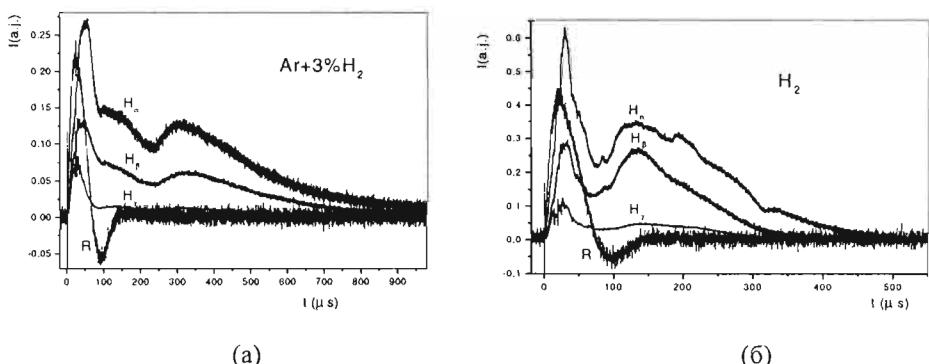


Рис.2 Осциллограммы интенсивности линии H_α , H_β и H_γ водорода в смеси $Ar + 3\% H_2$ (а) и в чистом водороде (б). Сигнал с Роговского (R).

Каждый из осциллограммов получен в течении одного разряда. Можно видеть, что исследование линии обнаруживают одинаковое изменение во времени, т.е. максимумы и минимумы интенсивности впадают. В смеси $Ar + 3\% H_2$ интенсивность на центральной длине волн линии водорода имеет два максимума: первый на ~ 40 мкс и второй на ~ 300 мкс и один минимум на ~ 230 мкс. В чистом водороде также являются два максимума (на ~ 30 мкс и на ~ 130 мкс) и один минимум (на ~ 70 мкс), но они сдвинуты в отношении осциллограмм полученных в $Ar + 3\%$

H_2 . Кроме того, можно видеть что в чистом водороде свечение заканчивается после $\{350(\text{H}_\gamma)-550(\text{H}_\alpha)\}$ мкс, а в смеси Ar + 3% H_2 после $\{800(\text{H}_\gamma)-1000(\text{H}_\alpha)\}$ мкс. Также, интенсивность линий в послесвечении возбужденных атомов водорода в чистом водороде сильнее, чем в смеси Ar + 3% H_2 . Так и должно быть, потому что в первом случае атомов водорода значительно больше, а интенсивность излучения суммируется по лучу зрения. Исследования также проводились на сплошном излучении и на центральной длине волн линии нейтрала аргона и иона аргона. Свечение сплошного излучения и линии иона аргона ArII 480.6 нм (Рис. 3а) заканчивается вместе с разрядным током. Это можно объяснить тем, что ионы высыпают из самой горячей области, т.е. из компрессионного плазменного потока. Когда заканчивается ток, разваливается и компрессионный поток, а ионы аргона исчезают. Интересно, что ионы аргона высыпают немного раньше времени, чем континуум. Максимум сплошного излучения получается ~ 25 мкс, а исчезает в ~ 80 мкс. Это совпадает с первым полупериодом тока разряда, когда идет ввод энергии в разряд (Асташинский и др. 1992). Максимум линии ArII 480.6 нм составляет ~ 25 мкс, что совпадает с максимумом континуума; он исчезает вместе с разрядным током (~ 130 мкс). Эффект послесвечения наблюдался и на линии нейтрала аргона ArI 696.5 нм (Рис.3б). Интенсивность этой линии имеет два максимума: первый на ~ 30 мкс и второй на ~ 300 мкс и один минимум на ~ 230 мкс. Видно, что интенсивность этой линии соответствует интенсивности линии водорода, начиная с ~ 90 мкс, но атомы аргона заканчивают излучение раньше (~ 600 мкс), чем атомы водорода. Это можно объяснить тем, что потенциал возбуждения атомов аргона выше, чем у водорода.

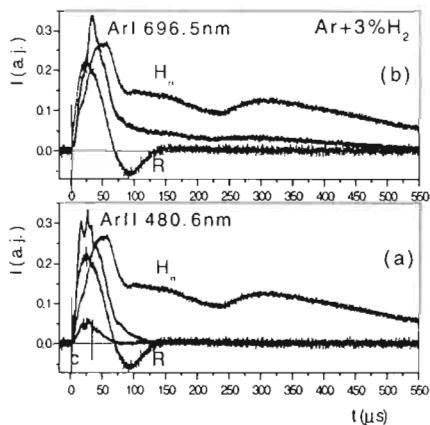


Рис. 3 Осциллографмы интенсивности линии аргона ArII 480.6 нм и сплошного излучения (а) и линии ArI 696.5 нм (б). Интенсивность линии H_α и сигнал с Роговского (R) находится на каждом рисунке.

Оценки концентрации электронов мы сделали по штарковскому уширению линии H_α и H_β (Gigosos, Cardenoso 1996). Исследовали излучения плазмы, суммарного за несколько разрядов, с торца разрядного устройства МПК. График изменения концентрации электронов в течение времени представлен на Рис. 4. По оценкам, концентрации которые получили по уширению линии H_α систематически больше, чем значения которые получили по линии H_β , вероятно из-за самопоглощений линии H_α . Максимальная концентрация определенная по штарковскому уширению линии H_β составляет $4 \cdot 10^{16} \text{ cm}^{-3}$, что совпадает с

(Асташинский и др. 1992). На Рис. 4 одновременно представлены концентрации электронов и интенсивности линии H_{α} в течение времени, и можно видеть, что минимум интенсивности совпадает с константной концентрацией в этот промежуток времени. Как видим, каждый из наблюдаемых максимумов линии, наблюдается в течение времени (20-60) мкс, когда существует область компрессии (Асташинский, Костюкович 1981), а плазменный поток находится в устойчивом квазистационарном состоянии (Минько и др. 1987). Примерно с 70мкс од начала тока разряда, компрессионный поток начинает разваливаться. Однако, выносные токи вследствие вмороженности магнитного поля в плазму могут достаточно долго “блуждать” в камере, окружая разрядное устройство ускорителя, пока постепенно не замкнутся на анодные стержни или замыкаются на стенки. У этих токов достаточно энергии, чтобы возбудить атомы водорода и аргона и поэтому излучение так долго регистрируется. С уменьшением выносных токов уменьшается и интенсивность излучения. Видно, что существует взаимосвязь поведения концентрации электронов и числа возбужденных нейтралов. При константной концентрации электронов, в некоторый промежуток времени, число возбужденных нейтралов уменьшается, а тем способом уменьшается и интенсивность линии нейтраля (минимум для линий водорода и ArI 696.5 нм совпадает ~230 мкс). Когда концентрация электронов уменьшается быстрее, то число нейтраля растет, а тем способом растет и интенсивность линии нейтраля (второй максимум для линий водорода и ArI 696.5 нм совпадает ~300 мкс).

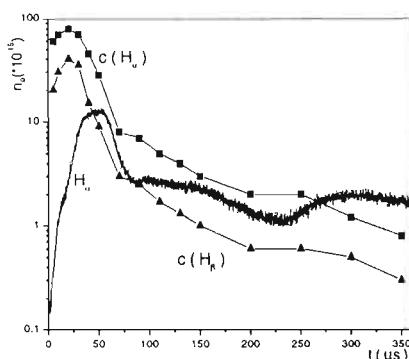


Рис. 4 Концентрация электронов в течение времени определена по штарковскому уширению линии H_{α} и H_{β} и связ с интенсивности линии H_{α}

4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Эффект послесвечения линии водорода и нейтраля аргона связан в первую очередь с процессом замыкания выносных токов в течении времени. Свечение иона аргона и сплошного излучения связано с компрессионным плазменным потоком и исчезает с развалом разрядного тока.

Авторы благодарны Н. Коневичу за полезное обсуждение результатов работы.

Литература

- Асташинский В.М., Баканович Г.И. и др.: 1992, *ИФЖ*, **62**, 386.
- Асташинский В.М., Костюкович Е.А.: 1981, *Физика плазмы*, **7**, 523.
- Минько Л.Я., Асташинский В.М., Костюкович Е.А.: 1987, *TBT*, **25**, 601.
- Gigosos M.A., Cardenoso V.: 1996, *Journal of Phys. B*, **29**, 4795.